



Kościan, 23 stycznia 2017 r.

Nr sprawy 3/ZP/JRP/2016

Wg rozdzielnika

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia „**Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków**” dla Miasta Kościana zlokalizowanej na terenie Gminy Wiejskiej Kościan w miejscowości Kiełczewo.*

W dniach 12 – 17 stycznia 2017 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz.2164 ze zm.), dalej ustawa Pzp poniżej przedstawiam treść zadanych pytań i udzielonych odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

W dokumentacji projektowej w części osadowej brakuje rysunku T-15 na którym powinien znajdować się rzut zbiorników 31, 32, 33 wraz z legendą do oznaczeń jakie są zamieszczone na przekrojach. Prosimy o uzupełnienie rysunku.

Odpowiedź 1:

W załączeniu rysunek T-15.

Pytanie nr 2:

Dotyczy architektury. Prosimy o informację jak należy wykończyć dno i ściany kanałów technologicznych pomieszczenia osadu w budynku nr 27 wymienników ciepła?

Odpowiedź:

W kanałach suchych jest goły beton

W kanałach z zawieszoną pływającą jest powłoka chemoodporna.

Pytanie nr 3:

Dotyczy architektury i konstrukcji. Prosimy o potwierdzenie, że budynek przeróbki osadu (ob. nr 18, 19, 20, 21 i 24) jest już wybudowany i nie należy ujmować go w wycenie w zakresie konstrukcyjno- architektonicznym, natomiast podlega wycenie w część technologicznej.

Odpowiedź:

Budynek przeróbki osadu podlega wycenie tylko w części pełnego wyposażenia technologicznego pomieszczenia zagęszczania osadu ob. Nr 18, przeznaczonej dla zagęszczarki automatycznej stacji roztwarzania polielektrolitu, i odpowiedniej sekcji zasilającej w rozdzielnicę elektrycznej R-24.



Pytanie nr 4:

Dotyczy rozbiórek. Prosimy o przekazanie stanu istniejącego wiaty drewnianej przeznaczonej do rozbiórki przy budynku krat lub podanie gabarytów w/w konstrukcji.

Odpowiedź:

Wiąta drewniana oparta na krokwiach o wysokości 2,5 m, o wymiarach szerokość 3m, głębokość 2,7m, wysokość w szczycie 4m i spadach pokrytych dachówką karpiówką. Jeden ze spadów przedłużony do poziomu 80 cm ponad grunt, na podmurówce. Drugi spad zakończony na wysokości 2,3 m.

Pytanie nr 5:

Dotyczy architektury. Prosimy o informację jakiego rodzaju pokrycie dachowe należy zastosować na budynku krat? Na rysunku przekroju budynku należy zastosować pokrycie z dachówki karpiówki natomiast w przedmiarze jest blacha dachówkowa.

Odpowiedź:

Odpowiedź już była.

Pytanie nr 6:

Dotyczy budynku krat. Prosimy o wyjaśnienie rodzaju zastawki ponieważ rysunek nie współgra z opisem. Czy zastawka ma być kanałowa jak na rysunku, czy przelewowa opuszczana w dół zgodnie z opisem?

Odpowiedź:

Zapis w opisie projektu jest zgodny z rysunkiem i zastawka ma być kanałowa tak jak na rysunku.

Pytanie nr 7:

5.9.12.2. Komora zmienna – ob. nr 6/2

System napowietrzania zbudowany z:

Rusztów stalowych o całkowitej długości 7,5 m w wersji rusztu wyjmowanego o kształcie kwadratowym o wymiarach 80 mm x 80 mm x 2 mm wykonanych z rur i kształtek ze stali kwasoodpornej (gat. wg oznaczenia DIN 1.4301)

Po przeanalizowaniu Projektu Wykonawczego oraz powyższych zapisów nie jest możliwe zastosowanie rusztu wyjmowanego ze względu na kolizję z zainstalowanymi nad rusztem mieszadłami oraz instalacjami osadu recykulowanego oraz pomost.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rusztu stacjonarnego wykonanego z materiałów wymienionych w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje ruszt stały, nie wyjmowany.



Pytanie nr 8:

5.9.12.3. Komora nitryfikacji – ob. nr 6/3

System napowietrzania zbudowany z:

- rusztów stalowych o całkowitej długości 7,5 m w wersji rusztu wyjmowanego o kształcie kwadratowym o wymiarach 80 mm x 80 mm x 2 mm wykonanych z rur i kształtek ze stali kwasoodpornej (gat. wg oznaczenia DIN 1.4301)

Po przeanalizowaniu Projektu Wykonawczego oraz powyższych zapisów nie jest możliwe zastosowanie rusztu wyjmowanego ze względu na kolizję z zainstalowanymi nad rusztem mieszadłami oraz instalacjami osadu recykulowanego oraz pomost.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rusztu stacjonarnego wykonanego z materiałów wymienionych w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje ruszt stały, nie wyjmowany.

Pytanie nr 9:

W związku z tym, że projekt wykonawczy pochodzi z 2012 r. część urządzeń technologicznych (m.in. piaskowniki poziome z wyposażeniem, separator-płuczka piasku i wyposażenie technologiczne osadników wstępnych i wtórnych) wg. rozwiązań konkretnie wskazanych w projekcie wykonawczym nie jest produkowana lub dostępna na rynku u przykładowo wskazanych dostawców/producentów. Dla dużej części urządzeń pozostają tylko rozwiązania równoważne. Prosimy o aktualizację projektu wykonawczego w tym zakresie.

Odpowiedź:

Projekt wykonawczy nie będzie aktualizowany, parametry urządzeń zamieszczono w Tabeli równoważności podstawowych maszyn i urządzeń. Zmiany wynikające z zastosowanych urządzeń powinny być uwidocznione w projekcie powykonawczym.

Pytanie nr 10:

Proszę o sprostowanie różnic bądź uzupełnienie braków w zakresie przykładowych dostawców urządzeń technologicznych wskazanych na rysunkach PW i w OPZ (Zał. nr A - Tabela równoważności podstawowych maszyn i urządzeń).

Odpowiedź:

Pytanie jest zbyt ogólne. Parametry równoważności Zamawiający opisał w Tabeli równoważnych podstawowych maszyn, urządzeń i materiałów jako Załącznik nr A (TOM III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA).

Pytanie nr 11:

Dotyczy Ob. Nr 6 – Reaktor biologiczny.

Zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego branży konstrukcyjnej pkt. 5 należy wykonać:

1. Projektowaną konstrukcję wciągnika stalowego (profil nośny IPE 270) o udźwigu Q=4,0kN.



2. Nowoprojektowaną ścianę płytowo-kątową zlokalizowaną u podnóża skarpy istniejącego zbiornika, pełniącą funkcję boksu, z którego możliwy będzie odbiór/dowóz elementów przemieszczanych projektowanym wciąganiem. Ściana żelbetowa gr. 30cm na pełną wysokość i szerokość istniejącego bloku.

3. Projektowane wzdłuż ściany płytowo-kątowej schody terenowe o parametrach biegu 24x17,5x26.

Prosimy o udostępnienie Projektu Wykonawczego ww. elementów oraz wskazanie na planie zagospodarowania terenu gdzie ma być zlokalizowany przedmiotowy obiekt. Brak powyższego uniemożliwia sporządzenie rzetelnej wyceny.

Odpowiedź:

Powyższe zapisy należy usunąć z opisu technicznego, są pozostałością po wcześniejszej wersji projektu opracowanego przez biuro projektów.

Pytanie nr 12:

Prosimy o informację czy oferta ma zawierać wycenę central wentylacyjnych w wykonaniu z blachy stalowej nierdzewnej kwasoodpornej wg PN-71/H86020 gatunek OH18N9, czy wycenę central w wykonaniu standardowym – tak jak jest podane w zestawieniach dołączonych do opisu technicznego: „IX Zestawienie urządzeń i elementów instalacji wentylacji” oraz „VI Zestawienie urządzeń i elementów instalacji wentylacji”.

Odpowiedź:

Z blachy stalowej kwasoodpornej wykonane mają być elementy instalacji (kanały, kratki itd.). Urządzenia wentylacyjne np. centrale nawiewne zgodnie ze standardem producenta urządzeń. Centrala nawiewna pobiera czyste powietrze z zewnątrz, a obudowa jest fabrycznie zabezpieczona antykorozyjnie.

Pytanie nr 13:

Z zapisów STWiORB tom ST-15 oraz opisu technicznego projektu wykonawczego branży technologicznej wynika, iż ruszty napowietrzające reaktora biologicznego muszą być „w wersji rusztu wyjmowanego o kształcie kwadratowym”. W części rysunkowej projektu wykonawczego brakuje jakichkolwiek elementów wyciągowych, które umożliwiłyby wyciąganie poszczególnych sekcji rusztów. Czy Zamawiający dopuszcza montaż trwały rusztów do dna reaktora? Jeżeli nie, prosimy o informację do jakiego sprzętu wyciągowego ma być dostosowana konstrukcja rusztów.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje ruszt stały, nie wyjmowany.

Pytanie nr 14:

W związku z udziałem naszej firmy w w/w przetargu zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 13.02.2017 r. Naszą prośbę uzasadniamy faktem, iż obecny



Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



termin złożenia oferty nie daje realnej możliwości przygotowania profesjonalnej i rzetelnej wyceny zgodnej z Państwa oczekiwaniami. Analiza obszernej dokumentacji oraz spełnienie wymogu jakim jest opracowanie załącznika 1A „Wykaz maszyn, urządzeń i materiałów” a także skompletowanie wszystkich kart katalogowych, które każdy z oferentów musi przygotować ze względu na fakt iż niektóre z zaprojektowanych urządzeń nie są już produkowane, wymaga dodatkowych nakładów pracy a co za tym idzie czasu. W świetle wcześniejszych pytań pozostałych oferentów widać, że Inwestycja ta jest bardzo wymagająca, a Wykonawcom zależy na merytorycznej kalkulacji kosztów. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie Naszej prośby.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia prośbę i przesuwa termin składania ofert **na 13.02.2017 r. do godz. 13⁰⁰**, a termin otwarcia ofert ustala się na dzień 13.02.2017 r. godz. 13¹⁵.

*Kierownik Zamawiającego
/-/ Dariusz Wójcik
Prezes Zarządu*